



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0211/18-11
Датум: 30.08.2019. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредбе чл. 144. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС) поступајући по службеној дужности у поступку покренутом против Душице Николић из Косјерића, дана 30.08.2019. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I ИСПРАВЉА СЕ грешка у Решењу директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-020-00-0211/18-11 од 09.07.2019. године тако што у ставу I диспозитива и образложењу решења уместо речи "одлуке о разрешењу" треба да стоје речи "препорука за разрешење".

II Ово решење производи правно дејство од дана од којег производи правно дејство решење директора Агенције за борбу против корупције наведено у изреци овог решења.

Образложење

Решењем директора Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) бр. 014-020-00-0211/18-11 од 09.07.2019. године, утврђено је, поред осталог, да је Душица Николић, члан Општинског већа општине Косјерић, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције; у даљем тексту: Закон о Агенцији), на тај начин што су, током вршења наведене јавне функције, Удружењу волонтера "СОС-КОС" Косјерић, чији је заступник, из буџета општине Косјерић, исплаћена новчана средства у укупном износу од 4.878.395,80 динара, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције, па јој је, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изречена мера јавног објављивања одлуке о разрешењу са јавне функције члана Већа.

Како је увидом у наведено решење утврђено да је приликом његове израде дошло до очигледне грешке у писању тако што у ставу I диспозитива и образложењу наведеног решења стоје речи "одлука о разрешењу", уместо речи "препорука за разрешење", то је наведена грешка, у складу са одредбом чл. 144. ст. 1. Закона о општем

управном поступку у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији исправљена, са правним дејством од дана од када производи правно дејство решење које се исправља.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

ДИРЕКТОР
Драган Сикимић





Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0211/18-11
Датум: 09.07.2019. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13 - аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку покренутом за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Душице Николић из Косјерића, ~~_____~~, дана 09.07.2019. године директор Агенције за борбу против корупције, доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Душица Николић, члан Општинског већа општине Косјерић, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што су, током вршења наведене јавне функције, Удружењу волонтера "СОС-КОС" Косјерић, чији је заступник, из буџета општине Косјерић, исплаћена новчана средства у укупном износу од 4.878.395,80 динара, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О РАЗРЕШЕЊУ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ЧЛАНА ОПШТИНСКОГ ВЕЋА ОПШТИНЕ КОСЈЕРИЋ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу општине Косјерић".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Душица Николић.

Образложење

Против Душице Николић, члана Општинског већа општине Косјерић (у даљем тексту: Веће), покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што су из буџета општине Косјерић Удружењу волонтера "СОС-КОС" Косјерић (у даљем тексту: Удружење), чији је именована заступник, исплаћена новчана средства у укупном износу од 4.878.395,80 динара, а да о

сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка именована није оспорила чињенице да је један од оснивача и заступник Удружења и да врши јавну функцију члана Већа. Даље је навела да је Удружење 2018. године добило лиценцу за пружање услуга социјалне заштите "помоћ у кући" и "лични пратилац детета" које финансира локална самоуправа и Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања (у даљем тексту: Министарство) преко наменских трансфера, након чега Удружење пружа наведене услуге на територији општине Косјерић. Навела је да је за наведене услуге Удружење учествовало у поступцима јавних набавки, на које је могла било која организација да се пријави, као и да Веће нема никакве везе са наведеним поступцима јавних набавки, па самим тим ни она као члан. Даље је навела да први пут врши јавну функцију, због чега се и обратила Агенцији, након чега је, када је обавештењем од Агенције добила информацију да је у сукобу интереса, покренула поступак о промени законског заступника Удружења, што је учињено 29.01.2019. године. Истакла је да, у периоду у којем је истовремено вршила јавну функцију члана Већа и обављала дужности заступника Удружења, није имала никакве финансијске, нити било какве друге користи.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Душица Николић јавну функцију члана Већа врши од 30.05.2017. године.

Увидом у решења Агенције за привредне регистре БУ 11120/2013 од 16.12.2013. године и БУ 800/2019 од 29.01.2019. године утврђено је да је Душица Николић обављала дужности заступника Удружења у периоду од 16.12.2013. године до 29.01.2019. године.

Читањем дописа Општине Косјерић бр. 021-1/2019 од 22.01.2019 године и увидом у фотокопије аналитичких картица буџета Општине Косјерић из 2017. године и 2018. године утврђено је да су Удружењу из буџета Општине Косјерић исплаћена новчана средства у укупном износу од 4.878.395,80 динара.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији) повезано лице је, поред осталих, свако правно лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају, повезано лице са Душицом Николић је Удружење, чији је оснивач, у коме је именована, у одређеном периоду, обављала дужност заступника.

Одредбом чл. 42. ст. 1. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/27, 83/14 - др. закон, 101/16 - др. закон и 47/18) прописано је да су извршни органи општине председник општине и општинско веће, док је одредбама чл. 46. истог закона прописано да општинско веће, поред осталог, предлаже статут, буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина и непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

На основу наведеног закључено је да је ситуација у којој су из буџета општине Косјерић, чији је предлагач Општинско веће у коме Душица Николић врши јавну



БЕОГРАД

функцију члана, и које у складу са одредбама Закона о локалној самоуправи предлаже, поред осталог, и одлуке о буџету, па и оне које се тичу финансирања Удружења, у којем је у одређеном периоду обављала функцију заступника, исплаћена новчана средства овом удружењу у износу од 4.878.395,80 динара, представља сукоб интереса. На тај начин именована је јавну функцију искористила за стицање погодности за повезано лице, чиме је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Душица Николић Агенцију није писмено обавестила о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имала, на који начин је поступила супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је оцењено да нису од утицаја за другачије доношење одлуке у овој правној ствари.

Без утицаја су наводи функционера да је Удружење добијало финансијска средства, како из буџета општине Косјерић, тако и из Министарства, преко наменских трансфера и након спроведених поступака јавних набавки, и да Веће, па самим тим ни она као члан, нису имали утицаја на одлучивање у наведеним поступцима, јер Агенција у овој правној ствари није одлучивала о томе на који начин су Удружењу додељивана новчана средства, већ о поступању именоване супротно одредбама Закона о Агенцији. Наиме, како је у поступку несумњиво утврђено да су Удружењу исплаћена наведена новчана средства, као и то да именована као члан Већа предлаже буџет општине Косјерић и предлаже одлуке које доноси скупштина општине Косјерић, па и оне које се тичу Удружења, оцењено је да је у конкретној ситуацији постојао приватни интерес функционера који је, чак и да није утицао, могао да утиче, а у сваком случају је изгледало као да утиче на поступање именоване у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

Без утицаја су наводи именоване да у периоду у којем је истовремено вршила јавну функцију члана Већа и обављала дужност заступника Удружења није имала ни финансијске ни друге користи, с обзиром на то да је у поступку несумњиво утврђено да су, у одређеном периоду, Удружењу исплаћена новчана средства у укупном износу од 4.878.395,80 динара, на који начин је именована искористила јавну функцију за стицање користи за повезано лице, чиме је поступила супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. Осим тога, Агенција не прави разлику између јавних функција које се врше са и без накнаде када се ради о обавезама функционера да поступају у складу са наведеним законским одредбама.

Без утицаја су наводи именоване да није била упозната да је у сукобу интереса, с обзиром на то да по први пут врши јавну функцију, јер непознавање прописа није оправдан разлог за непоступање по обавезама које су прописане наведеним законом.

Агенција је ценила и остале наводе из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретној ствари, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, јер је у поступку несумњиво утврђено да је именована, у периоду у којем је истовремено вршила јавну функцију члана Већа и обављала дужности заступника Удружења, довела себе у сукоб интереса и омогућила корист за повезано лице чије се последице не могу отклонити, због чега је закључено да је мера јавног објављивања одлуке о разрешењу са јавне функције члана Већа адекватна учињеној повреди Закона о Агенцији, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18 - аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4.

Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

ДИРЕКТОР
Драган Сикимић

